

## **Yttrande angående planerna för området "Ingenting"**

### **- Inledning**

Yimby ställer sig mycket positiva till den föreslagna förtätningen i det aktuella området. Det är en utmärkt plats att skapa nya stadsmiljöer på, centralt i regionen och med nära tillgång till knypunkter för både regionalt, nationellt och internationellt resande. Det är glädjande att målen om förtätning efterlevs och att det uppförs nya täta, och för miljön bra, stadsmiljöer.

En bra avvägning har gjorts mot det kulturhistoriska värdet av Asplunds byggnader. Vi finner det glädjande att området bebyggs, vilket visar på en förståelse för att kulturhistoriska värden inte behöver innebära att ett område sätts under "ostkupa" utan att tillförandet av nya byggnader tvärtom kan förstärka intrycket av de tidigare byggnaderna genom kontrastverkan mellan gammal och ny arkitektur.

### **- Planförslaget**

Det planförslag som har tagits fram är ett för Stockholmsregionen förvånansvärt stadsmässigt förslag. I synnerhet överraskade de slutna kvarteren i kvarteret J, K och L, att den högre byggnaden i kvarter A får vara en del av en omgivande bebyggelsestruktur istället för en solitär (vilket överlag är alltför vanligt vid planeringen av högre byggnader) och att man i tankarna kring stråken redan nu har haft funderingar kring en vidare expansion av området. Vi vill här ge en eloge både till AIX Arkitekter, och till stadsbyggnadsförvaltningen i Solna stad som valde det klart bästa förslaget bland de tre som fanns att ta ställning till.

### **- Förslag på ändringar**

Det planförslag som har tagits fram är i grunden mycket bra, men nätverket ser ett antal möjliga förbättringar, vilket skulle leda till både en ökad stadsmässighet och också plats för fler boende.

Flera kvarter, i synnerhet kvarter D och A, domineras av en uppbruten struktur. Vi menar att detta är olyckligt då det skapar otydliga stråk för hur människor rör sig. Detta försvårar affärsetableringar och levande gatustråk, som för att fungera bra behöver förses med tydliga flöden av människor. Den uppbrutna strukturen skapar också en osäkerhet på vad som är offentliga och vad som är privata rum. Det finns stora risker att flera områden uppfattas som "halvoffentliga" rum, en ibland omhuldad stadsplaneringsidé som vi dock menar är mindre lyckad då de istället för de möten som de är tänkta att skapa snarare riskerar att skapa ytor där ingen känner sig välkommen. Vi vet också utifrån både erfarenhet, prisnivåer och bostadsköer att just tydliga stadskvarter är en mycket populär boendeform. Vi har i vårt förslag till ändringar slutit till kvarteret, men på vissa platser föreslår vi låga bebyggelsevolymerna på en till två våningar för att skapa ljusinsläpp men med bibehållen stadskänsla. Kvarter H har vi behållit öppet för att ge förskolan direkt tillgång till bergskullen.

För att möjliggöra att kvarter G sluts och får bli en del av stadsstrukturen föreslår vi att båda förskolorna anläggs i kvarter H.

Kvarter J, K och L riskerar att bli för små, med mycket små innergårdar. Vi föreslår istället att dessa tre kvarter slås samman till två.

Lamellhuset i kvarter M ansluter till den "hus-i-park"-bebyggelse som dominerar Asplunds byggnader. Vi menar att det är bättre att här skapa en avgränsning för områdets slut och skapa en mer stadsmässig struktur. Byggnaden har i vårt förslag lyfts upp och anslutits till vägen, samt fått en anslutning till Allégatan.

Det mittersta huset i kvarter F har förlängts något så att det får kontakt med Allégatan. Detta skapar en bättre koppling mellan de två olika bebyggelse typerna. Mot asplunds område ges en "hus-i-park"-karaktär, samtidigt som anslutningen mot Allégatan skapar en stadsmässig gatukontakt i andra riktningen. Helst skulle vi se ett lamellhus mot gatan på denna plats, men då kvarter F ingår i byggnadsminnet har vi valt denna lösning.

Det är utmärkt att det planeras för både bostäder och kontor inom samma område. Att få till en blandning av funktioner är ytterst viktigt för att skapa stadsdelar med liv, istället för kontors- eller bostadsområden som blir livlösa delar av dygnet. Det är dock något olyckligt att bostads- och kontorsdelarna placeras i tydligt definierade områden. Det vore önskvärt att flytta upp bostäder till ett av kontorskvarteren och kontor till ett av bostadskvarteren, för att skapa en större blandning.

Då området är litet och geografiskt avgränsat är det önskvärt att få plats med många människor för att skapa underlag för de affärsverksamheter som planeras i bottenplanen. Bostadsbristen är tillika stor. I kvarter G föreslår vi en högre byggnadskropp på runt 13-14 våningar ut mot torget. Det skapar också ett arkitektoniskt flöde in till området som utgår från 16-våningshuset ut mot Armégatan.

Med anledning av den historiska bakgrund som finns i den nya stadsdelen "Ingenting" finner vi inom Yimby att det finns anledningar att knyta an till den historiska bakgrunden i ett större perspektiv än vad som finns i den föreslagna planen. Vi föreslår att Pelousen blir gestaltad som en stadspark. I denna nya stadspark föreslår vi att det anläggs en ny byggnad i tidstypisk stil (1700-tal) som får fungera som ett sommarcafé. Parken, caféet, "Ingentingtorpet", kan bli en samlingspunkt för boende både i de nya bostäderna, och i omkringliggande bostadsområden i Huvudsta. Vi tror även att det kan skapa ett stort intresse även utanför Solnas gränser, med tanke på att Bellman lär ha vistats en del i detta område. Dessa områden har idag ganska god tillgång till grönytor men stor brist på gestaltade parker, något som är en eftersökt kvalitet. På detta sätt tillförs förutom nya butiksytor även andra kvaliteter till de idag redan boende i området. Detta skapar avsevärt större upplevelse- och trivselvärden för de boende i området. Här kan man spela boll, titta på djurliv, njuta av porlande vatten i fontänen eller ta en fika eller varför inte lyssna på Bellmans visor i "Ingentingtorpet"

*"Ända till det nya millenniets början fanns Ingentingskogen. Kvarglömd mellan järnålderstida gravar och istidsslipade bergkrön med utsikt över Stockholm. I närheten låg torpet Ingenting, vars existens många betvivlat. Men i ett kartutkast av sergent E. von Plomgren 1891 syns Ingenting strax nordväst om Karlbergs slottsträdgård. Enligt vittnesuppgifter från brukare av kolonistugorna utanför Tomtebodas postterminal revs Ingenting när terminalbyggnaden uppfördes 1981–83. En vårdag på 1700-talet lär Bellman ha uppvaktat Gustav III för att få en sommarbostad. "Ack käre Bellman" sa kungen. "I år har jag ingenting att ge dig." Då utropade Bellman: "Får jag Ingenting till sommarnöje är jag tacksam". Konungen insåg att han var lurad och gav givetvis Ingenting som sommarställe åt Bellman. Forskare har betvivlat uppgifterna.*

*Ändå vistades Bellman tidvis på Karlberg – och varför inte i Ingenting? Stadsmuseet har ett foto från omkring 1900 av Ingenting bredvid en stor ek.”*

Källa:

<http://www.haga-brunnsviken.org/forening/hagablad/4-01s1.pdf>

## **- Trafik**

Den järnväg som ligger tätt intill ”Ingentingområdet” i norr tillsammans med det stora spårområdet i öst bildar en oönskad barriär, vilken inte går passera till fots, cykel eller med bil längs en radie av en kilometer. Den kortaste gångvägen runt området är cirka 6 kilometer, detta uppmätt med hjälp av Google Earth. Att inte försöka reparera denna barriär skulle ytterligare förstärka det redan problematiska bilberoendet samt att det nya området inte heller skulle få en naturlig anknytning till centrala Solna eller den blivande stadsdelen vid Norra Stationsområdet vilket bör vara en strävan ur socialt hänseende.

Vårt förslag är att förutom den redan tilltänkta cykelvägen också anlägga en bilväg som går från gatan bakom kvarteren K och J över järnvägen och knyts ihop med Hedvigsdalsvägen för att sedan länkas ihop med Solnavägen direkt i norr.

I ett första skede kan man införa genomfartsförbud vilket innebär att enbart resande till och från ”Ingentingområdet” och Lundagatan är tillåtna på vägen tills dess att man kan skapa andra genomfartsleder i närheten som kan agera avlastande.

Något vi ser som högst avgörande för att minska bilberoendet i området är omfattningen av kollektivtrafik. Därför bör bussar trafikera områdets huvudgata frekvent med kommunikationer till såväl Västra skogen som Solna centrum med ambition att samköra med tunnelbanans båda blå linjers tidtabeller. Detta utöver befintliga kommunikationer.



## - Framtidsvision

Vi inom Yimby ser mycket positivt på att det i den föreslagna planen finns en tanke på en framtida utbyggnad av stadsdelen söderut ner mot Ulvsundasjön. Vi vill samtidigt poängtera vikten av att fortsätta tankesättet med slutna kvarter med hög exploateringsgrad och vikten av att ha kommersiell verksamhet i bottenplanen på husen. Vi ser gärna att det finns en helhetssyn med vikten av att skapa flöden, samband och stråk där gatulivet inte dör ut efter en viss tid på dygnet. Vi ser gärna också att inom denna helhetssyn finns ett tankesätt för en eventuell utbyggnad av staden österut mot Karlberg och den blivande stadsdelen Norra Station. Vi ser även att en eventuell planering av spårvägstrafik i området finns med i ett tidigt skede av planeringen.

## - Om Yimby

Yimby är ett snabbt växande nätverk bestående av drygt 2500 personer i Stockholmsområdet över hela det politiska spektrat som delar en oro för regionens fortsatta utveckling. Det handlar om miljö, effektivitet, konkurrenskraft, effektivare kollektivtrafik, större variation inom arkitektur, mer levande gatuliv och mycket mer som förenar oss i önskemålet om att Stockholm, Solna och omgivande områden skall få vara just stad.

Vi har en hemsida på <http://www.yimby.se/>

### **Kontaktperson för denna inläga är:**

Jonas Frejd  
Lundagatan 14  
17163 Solna  
Epost: [jonas@yimby.se](mailto:jonas@yimby.se)