

## Inläga angående planerna för Radhusområde på Kistahöjden

### - Förslaget

Yimby ställer sig i grunden positiv till en exploatering av det föreslagna området.

Men planerna för ett radhusområde i Kistahöjden är något som Yimby tar starkt avstånd till. Planerna går tvärt emot gällande regionplan och den för Kista Science City, stadens miljömål och är ett misslyckande vad gäller stadens bostadspolitik. 240 bostäder i vad som i princip är ett "Gated Community" (det enda som saknas är muren och entrévakten) där den höga parkeringsnormen ger en enklav som inte nämnvärt har med resten av Norra Järva att göra. Parkeringsnormen visar också på att man räknar med att de boende i detta område inte skall nyttja kollektivtrafik utan området baseras helt på bilanvändning. Att man bygger fast denna del av Kista i en ineffektiv förortsstruktur är något som inte alls går ihop med målet att Kista ska bli ett kärnområde i regionen, en avsikt som mycket tydligt uttrycks i RUFs och i visionen för Kista Science City.

Vid samrådsmötet framhölls det att stadens ambition är att bygga radhus för att detta saknas på Järvafältet. Detta påstående är felaktigt. I Kista finns det gott om radhus liksom i Akalla. Dessutom finns ett mycket stort befintligt villa- och radhusområde på andra sidan E4:n, så det finns ingen avsaknad av boformen i området. Vad som däremot överhuvudtaget inte finns är urbana stadsmiljöer.

Miljömässigt går det inte att försvara ett projekt med 240 bostäder så nära bra kommunala transportmedel, relativt nära innerstaden (mindre än 20 minuter med tunnelbanan). Dels för att det planeras för nästan 2 bilar per bostad, med medföljande utsläpp och trafikinfarkter, trots det utmärkta läget för kollektivtrafiksnyttjande och dels för den uppseendeväckande låga exploateringen i ett läge nära kommunikationer och som enligt RUFs ska bli en del av en kärnstruktur. 240 bostäder i ett Stockholm som kommer växa med runt en halv miljon fler invånare de närmaste 25 åren och som redan har bostadsbrist är så sprawl-vänligt det kan bli. Här har man möjlighet att satsa på tät stad, och missar chansen totalt.

### Yimbys förslag

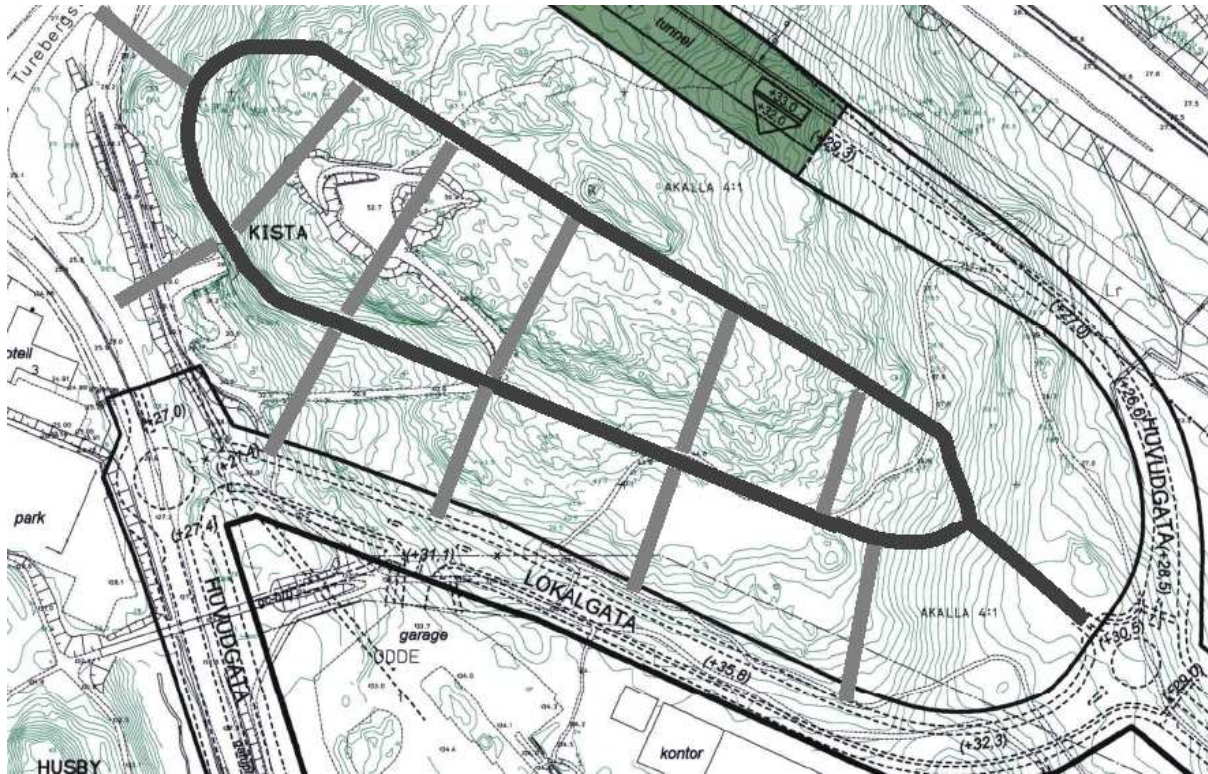
Det liggande förslaget är alltså inte försvarbart, men att området bör exploateras instämmer Yimby till fullo i. Yimby föreslår två rader med slutna kvarter längs Lagtingsgatan/Hanstavägen med tvärgator, av vilka en del ansluter till dessa. Från rondellen i Lagtingsgatans östra ände gå två lokalgator, mellan och ovanför, de två kvartersraderna. Detta blir huvudstråket för större fordon att ta sig in i området. Tvärgatorna görs gärna enkelriktade och de som bli brantast utformas med fördel som trappor i stil med de som finns i innerstaden (t.ex. Jutas backe mellan Birger Jarlsgatan och Regeringsgatan). Detta för att ta till vara platsens inneboende kvalitéer på ett sätt som ökar platsens identitet och ökar attraktionskraften för att bo i området.



Jutas backe

Dessa kvarter bör bestå av en blandning av bostadsrätter och hyreshus, gärna även med en mindre del kontor (lämpligen längs Hanstavägen). Den slutna kvarterstrukturen är en planform som dessutom är mycket populär och högst ovanlig i nyproduktion de senaste årtiondena. Både empiriska undersökningar (se t.ex. Rådberg, Attraktiva kvarterstyper KTH, Stockholm 2000) och prisläge visar på att tät stadsmiljö är den boendemiljö som det idag råder störst brist på.

Det upplägg som Yimby föreslår (och som dessutom starkt anknyter till det som finns i översiktsplanen för Kista Science City) sparar den del som i liggande förslag skulle bebyggas i fas två, detta område kan då antingen upprustas till park (gärna så att det finns utsikt från höjden ut över Sollentuna) och/eller sparas för framtida exploatering. Vidare ser vi ekonomiska fördelar i vårt förslag för byggherrarna, vinsterna från 240 radhus vägd mot vinsten från kanske 2-3000 bostäder i flerfamiljshus ser vi som klart argument mot radhusen. Även för kommunen är investeringarna i infrastruktur klart mer kostnadseffektiva i Yimbys förslag.



Yimbys förslag, idéskiss till alternativa gatunät

Yimby avstyrker det föreslagna projektet till fullo. Vi anser att man istället bör gå efter RUFSS, KistaScienceCity-visionen och nyttja platsen till fullo. När det väl är radhus där finns ingen chans att höja exploateringsgraden. Kista, och Stockholm, har begränsat med mark som går att nyexploatera, och när det görs måste det finnas långsiktighet i planerna. I detta läge hör urbanitet hemma. Radhus är att inte alls ta tillvara på de möjligheter Kistahöjden ger för Kistas utveckling till en sekundär kärna i Storstockholm.

## - Avslutning

Yimby är en nätverk bestående av drygt 1900 Stockholmare över hela det politiska spektrat som delar en oro för Stockholms fortsatta utveckling. Det handlar om miljö, effektivitet, konkurrenskraft, effektivare kollektivtrafik, större variation inom arkitektur, mer levande gatuliv och mycket mer som förenar oss i önskemålet om att Stockholm skall få vara just stad.

Vi har en hemsida på <http://www.yimby.se/>

Kontaktperson för denna inlägg är:

Gustav Svärd  
Helsingörsgatan 32  
16444 Kista  
Epost: [gustav@yimby.se](mailto:gustav@yimby.se)