

Inläga angående planerna för nybyggnation i Sänket 1.

- Inledning

Yimby är oerhört positiva till den stadsförtätning som pågår i Stockholmsområdet. Det är glädjande att se att staden har börjat skifta fokus från att bygga nya perifera bostadsområden till att istället förtäta i innerstaden samt också att låta innerstaden växa utåt som t.ex. på Liljeholmen och vid Norra Stationsområdet. Denna utveckling måste fortsätta och intensifieras om vi skall kunna lösa den stora bostadsbrist som idag finns i Stockholmsområdet och som riskerar att förvärras med den stora inflyttning till regionen som pågår.

Trots den positiva omsvängning som nu har påbörjats så finns mycket kvar att förbättra. Den erkänt problematiska modernistiska planering som så präglat Stockholm under hela efterkrigstiden lever fortfarande kvar när förtätningar i modernistiskt planerade områden fortsätter med likartad planering. Målet bör vara att istället avhjälpa de problem som finns genom att göra infills av stadsmässig kvartersbebyggelse för att skapa underlag för lokalt butiks- och serviceutbud och för att skapa en trivsammare och säkrare närmiljö. Ett annat problem som behöver adresseras i stort är att det som byggs överlag är för småskaligt. Rädslan för att bygga tätt och högt behöver adresseras och åtgärdas, speciellt på centrala och attraktiva lägen. För det tredje behöver en övergripande stadsplan över Stockholms innerstads expansion utarbetas, risken är annars stor att det uppförs nya enklaver istället för stadskvarter som fungerar i en stadsmässig helhet.

- Förslaget

Yimby ställer sig mycket positiva till en förtätning och bebyggelse inom det angivna planområdet. Bostadsbristen är stor i Stockholm och tillgången på grönyta är i området mycket stor varför en del grönyta utan problem kan tas i anspråk för bebyggelse.

Vi ser dock problem med den plan som nu har lagts.

Det förvånar oss att det på ett så här centralt läge mitt i Stockholms innerstad år 2008 planeras för någonting annat än urbana stadsstrukturer. Det råder en enorm brist på denna typ av boendeform och både prisläge och forskning visar att den urbana stadsmiljön är mycket eftertraktad. Området som skall bebyggas är inte i periferin utan mitt i Stockholms innerstad. Det bör synas i planeringen. Det är också värt att notera att det "hus-i-park" som nu planeras ger ett onödigt stort avtryck i parken, genom att flytta upp huset mot gatan ges intrycket av att huset tar upp mindre yta i parken samtidigt som urbana fördelar och möjligheter till lokal- och serviceytor tillkommer, till glädje även för de idag boende i området. Vidare ser vi det som ytterst beklagligt att slösa så med det ytterst attraktiva läget och endast uppföra fyra våningsplan. Inte minst ur miljösynpunkt är det förkastligt att förtäta med så **ytterst låg** exploateringsnivå centralt mitt i en växande miljonstad som Stockholm.

Yimby noterar att planförslaget i vanlig ordning utgår från befintlig naturmiljö, sedan kulturhistoriska värden och först sist möjligheterna att tillföra nya verksamheter i området underordnat dessa förestående förutsättningar. Hänsyn skall naturligtvis tas till kulturhistoriska- liksom naturvärden men det är olyckligt att det i Stockholms stadsplanering aldrig i första hand handlar om att skapa bra och tilltalande stadsmiljöer för dagens Stockholmare utom alltid om att "smyga" in så osynlig och mot tidigare anpassad bebyggelse som möjligt. Områden verkar ofta ses som "färdiga", ett uttryck för de tankar som slagit rot i stadsplaneringen sedan modernismens intåg.

Detta avspeglar sig inte minst i att det föreslås ett icke-urbant fyravåningshus mitt i innerstaden. Yimby menar att prioriteringarna kring stadsbyggnadsfrågorna behöver ses över och att **stadens** värden för människor, som idag är satt på undantag, behöver ges en mer framskjuten position i planeringen.

Det är intressant att notera att stor hänsyn och relevans ges till Per-Olof Hallmans stadsplan för området och den bebyggelse som uppfördes på 1920- och 1930-talet medan Albert Lindhagens Generalplan från 1866, som föreskrev slutna stads kvarter för hela området, överhuvudtaget inte omnämns. Yimby ställer sig frågande till den ytterst selektiva kulturhistoriska bedömning som har gjorts och anser att en anslutning till den planeringstyp som gäller vid Katarina Bangata och mot Ringvägen, med stadsmässig kvartersbebyggelse, vore en minst lika självklar bebyggelse på denna plats. De stadsplaneringsmässiga tankar som fick fotfäste på 20- och 30-talet och som senare utvecklades vidare till de bil-, tunnelbane- eller pendeltågsberoende förorter som uppfördes under senare år var en motreaktion mot den trängsel som rådde i innerstaden i slutet av 1800-talet och början av 1900-talet. Den verkligheten finns inte längre, innerstadens stadskvaliteter är tvärtom numera oerhört eftertraktade varför det är förvånande att det inte syns i stadsplaneringen.

Denna typ av tänk verkar idag tyvärr dominera de flesta förtätningsprojekt i Stockholmsområdet. Förtätningar sker nästan uteslutande med den senaste epokens planeringsmetoder, varken äldre eller nyare tankar får plats och Stockholm har således fastnat i ett stadsplaneringsmässigt limbo. Stockholm har stor brist på levande stadsmiljöer, inte funktionalistiskt planerade punkthus.

- Alternativ plan

Yimby har tagit fram ett alternativ förslag för området där det uppförs en stadsmässig byggnad inom det angivna planområdet med fasaden vänd mot Metargatan (markerat som hus nummer 3) samt två huskroppar strax åt sydöst, markerade som hus nummer 1 och 2. En ny väg anläggs också (markerad med grön färg).

Hus 3 och 1 bör byggas enligt, eller strax över, den befintliga exploateringsnivån vid Katarina Bangata, cirka 6-7 våningar, hus 2 föreslår vi uppförs som ett urbant integrerat högre hus med blandade bostäder och kontor då området vid Metargatan idag domineras av bostäder. Samtliga byggnader bör ha utrymme för affärslokaler ut mot gatan i bottenplan. Parkeringsnormen för nyproduktionen bör sättas lågt, det finns mycket god tillgång till kollektivtrafik på detta centrala läge. Ett begränsat antal nya parkeringar kommer dock att behövas, dessa kan med fördel läggas under hus 1 och 2.



Yimbys förslag innebär mångdubbelt fler lägenheter på detta attraktiva läge samt också plats för både förskola, nya butiksytor och kontor utan att nämnvärt ta av de mycket väl tilltagna parkytorna i området. Det högre huset kontrasterar bra mot det i närheten belägna Folksamhuset, samt något längre bort Skatteskrapan och Söder Torn.

- Om Yimby

Yimby är ett snabbt växande nätverk bestående av drygt 2300 Stockholmare över hela det politiska spektrat som delar en oro för Stockholms fortsatta utveckling. Det handlar om miljö, effektivitet, konkurrenskraft, effektivare kollektivtrafik, större variation inom arkitektur, mer levande gatuliv och mycket mer som förenar oss i önskemålet om att Stockholm skall få vara just stad.

Vi har en hemsida på <http://www.yimby.se/>

Kontaktperson för denna inlaga är:

Anders Gardebring
Strindbergsgatan 44
115 31 Stockholm
Epost: anders@yimby.se