

Yttrande om Kistahöjden, del av Akalla 4:1, Kista

YIMBY är, precis som vi påtalade i vårt förra yttrande, i grunden positiva till att bygga på denna plats. Vi stöder planerna som uttrycks i RUF2010 samt översiktsplanen om att Kista-Sollentuna ska bli en sekundär kärna för Storstockholm.

Ambitionen - enligt samrådsredogörelsen - är att minska upplevelsen av enklav och säkerställa allmänhetens tillträde till området. Av någon märklig anledning så väljer man dock här att göra det rakt motsatta och lägger verkligen manken till för att öka både segregation och bilberoende.

Vi kan se att kommunen överhuvudtaget inte tagit till sig den tydliga kritik som riktats från bl.a. YIMBY om hur den nu liggande planen för Kistahöjden ser ut. Samrådsredogörelsen är i sig intressant läsning där alla utom en av de privatpersoner, och samtliga idella organisationer, som inkommit med yttranden vill se en mer urban utveckling. Här, där kommunen för en gångs skull inte har några lokala motståndsrörelser att gå i konflikt med, så väljer man ändå att bygga med en oerhört låg exploatering.

Att planerna inte har gjorts om från grunden och det istället framhårdas med vad som i praktiken kommer fungera som ett anti-urbant "gated community" på en plats som är **utpekad som just kärna** är en minst sagt märklig tolkning av de planer som staden själv varit med att ta fram.

Det är en olycklig utveckling genom att vara ett slöseri med byggbar yta som inte kommer frigöras för tätare exploatering på många, många år om den liggande planen godkänns. Tråkigt för att det ökar massbilismen i en storstad som redan dras med trängselproblem. Särskilt tråkigt för att det så tydligt visar att byggandet i Stockholm inte följer vare sig regionplanen eller kommunens egen översiktsplan.

Vad är syftet med att ta fram regionala utvecklingsplaner och översiktsplaner om staden sedan går ut och gör raka motsatsen mot vad de säger?

Kista Science City-visionens tankar om detta område måste vara grunden för en ny Kistahöjden-plan. Med den som grund får det plats fler boende, skapas lokaler för fler verksamheter (visserligen inte svårt jämfört med 0) samt skapar en boendemiljö som både är mer attraktiv och en större bristvara än den liggande planens radhusområde.

Vi ser inga som helst skäl att gå vidare med den liggande planen. Att det skulle behövas förortsrådhus och villor i Kista för att skapa en bra och allsidig *stadskärna* saknar helt verklighetsanknytning. Dels för att själva tanken om att skapa en stadskärna genom att bygga ett uttalad ourbant och helt isolerat bostadsområde i sig måste ses som ytterst märkligt men också för att det redan idag finns många rådhus i Kista. Det finns ett mycket stort område med förortsrådhus och villor direkt på andra sidan E4:an. Däremot går det utmärkt att ta med urbana stadsrådhus och rådhus på tak som en del av mixen i Kista som regionkärna.

Vad som saknas i Kista med omnejd är en sammanhängande stadsbyggd och en stadsmässig bebyggelse med funktionsblandade kvarter. Vad som saknas är precis det som RUFs, ÖP och KistaScienceCity-visionen vill ha på denna plats. Och ändå bygger men det rakt motsatta. Det är fullständigt obegripligt. Det verkar helt enkelt vara enormt, oerhört, kolossalt, obeskrivligt, fullständigt obegripligt komplicerat att planera tät & levande blandstad trots att det är det som alla säger sig vilja göra.

Om det är så att det är byggherrarna som trycker på för att det ska bli just ett gated community som krossar planerna för Kista som sekundär kärna så bör kommunen dra sig till minne att det är kommunen som har planmonopol och inte byggherrarna. Vi yrkar på att kommunen skrotar den isolerade radhusenklav som nu planeras och börjar om med krav på att planerna ska överensstämma med RUFs, ÖP och vad som faktiskt behövs och efterfrågas.

Kista är inte det enda område som har svårt att följa intentionerna i RUFs. Haninge kommun planerar t.ex ett stort och isolerat arbetsplatsområde för 6000 personer utanför den tänkta kärnan. Risker finns att fler följer efter om vi inte ser upp. Det är hög tid att bestämma sig nu, antingen följer vi de planer vi tar fram. Eller så gör vi det inte.

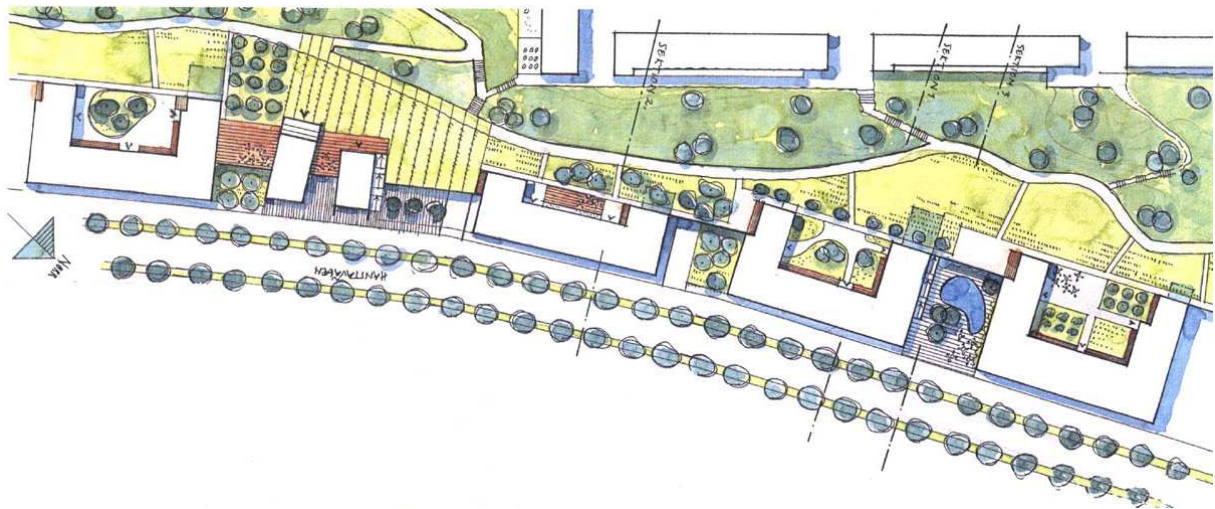
Det som är positivt är att regionplanen fortfarande går att rädda. Det som behövs är en tät och fungerande stadsbyggd och en planering för kollektivtrafik som kan länka samman de tänkta regionala stadskärnorna och befintlig spårtrafik. Det ger de stadsnoder som de nya kärnorna kan byggas kring. Vi ser gärna att Stockholms kommun och Kista nu visar att man menar allvar med sina intentioner att skapa en regional kärna i Kista. Ett första bra steg är att starta om processen för denna plan.

I ett längre perspektiv bör det även byggas en rad med kontorshus längs höjdens östra kant, d.v.s. längs med E4:an. Detta för att utnyttja en yta som idag är svår att nyttja som grönyta och överlag svårnyttjad på annat sätt. Det skulle också skärma av mot motorvägens buller. Dessa kontorshus skulle komma att ligga rakt mot berget. För att effektivt skydda mot bullret krävs att de når ett par våningar ovanför gatunivån vid de nya husen, vilket blir ganska många våningar i förhållande till E4:an. På så sätt skapas en ännu tydligare front för den sekundära regionkärnan Kista mot denna, tillsammans med de ännu högre byggnaderna som redan nu syns på rätt långt håll.

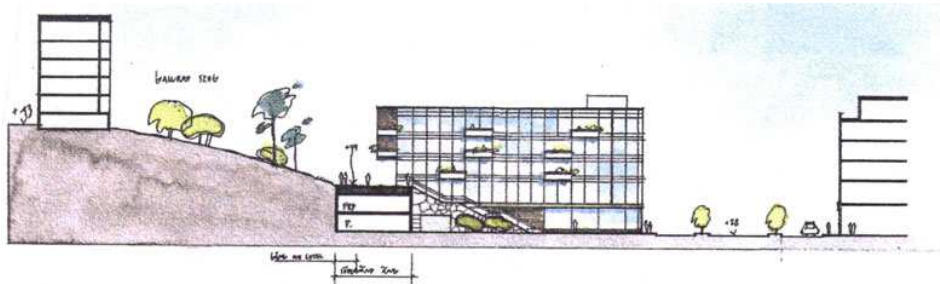
Om det tvunget måste ligga radhus uppe på höjden får detta inte bli en isolerad enklav. Längs med omgivande vägar bör det byggas mer kvarterslik bebyggelse, någorlunda likt Iskristallen på Kungsholmen eller den som finns med för denna plats i framtidsbilden för Kista Science City.

I denna framtidsbild, **som ännu ligger på SBK:s hemsida**, visas hur bra det kan planeras i Stockholm när vilja finns.

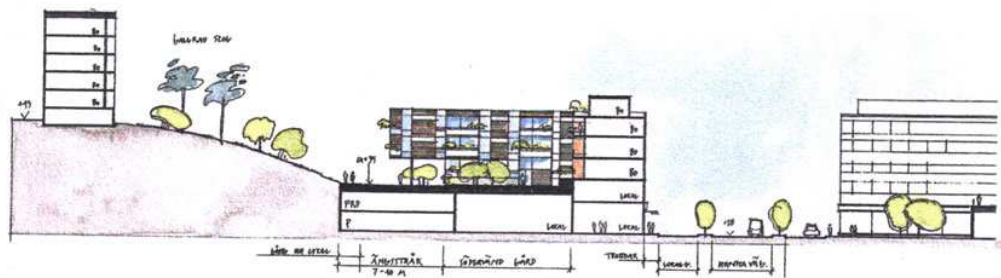
Illustrationerna som finns på <http://www.sbk.stockholm.se/Kista/BilderWebb/181.jpg>



och <http://www.sbk.stockholm.se/Kista/BilderWebb/A183.jpg>

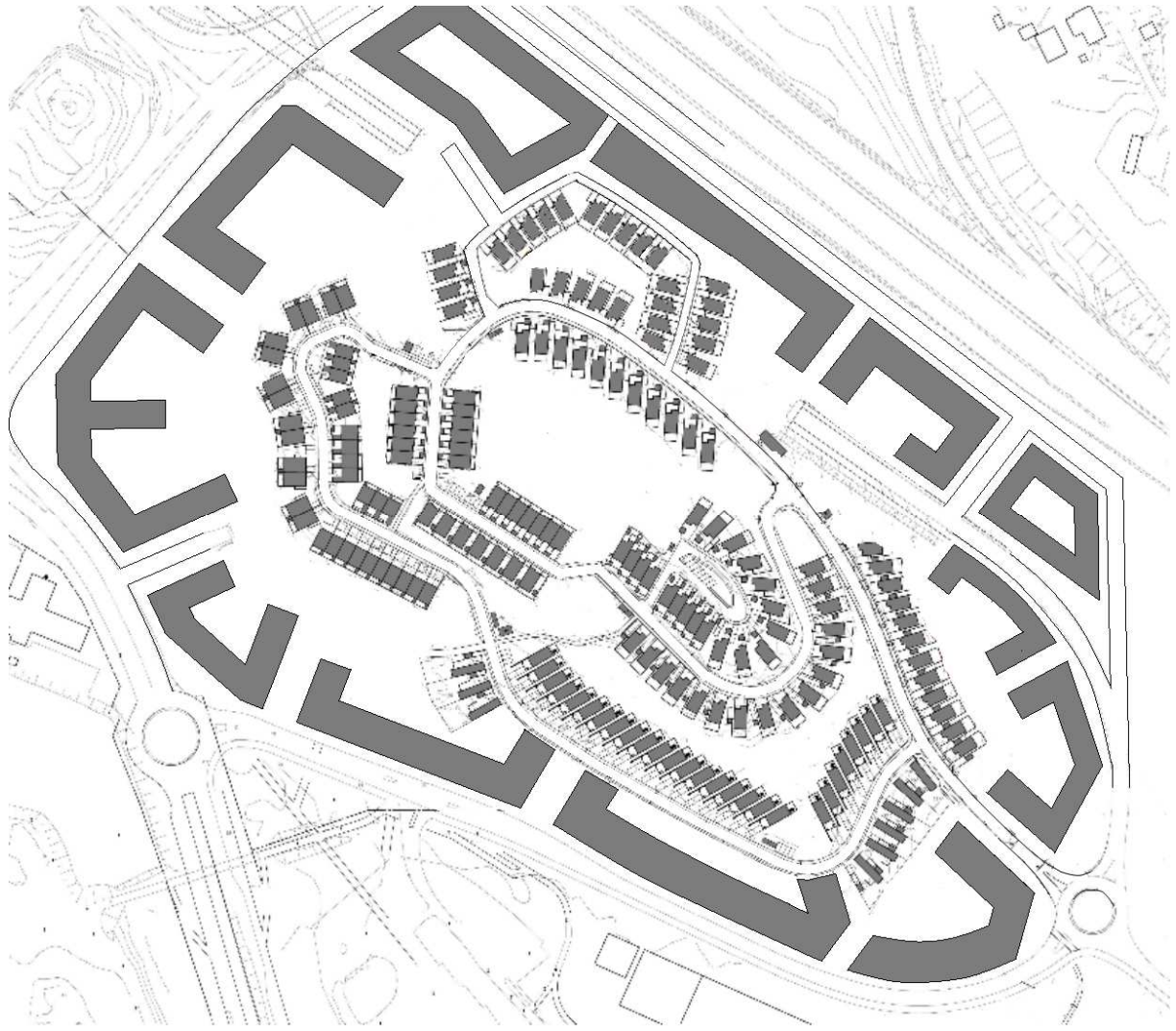


Sektion 3 genom lokalgård, äng och gata



Sektion 1 genom bostadsgård och gata

bör ligga till grund för det fortsatta arbetet mot Hanstavägen och de andra vägar/gator som omger höjden. Detta för att skapa kontakt mellan radhusområdet och omgivningen (vilket är mycket eftersträvaransvärt även om byggherrarna inte vill det) och för att skapa den täta blandstad som krävs för att skapa en sekundär kärna. Med en planering som denna skulle de flesta av radhusen kunna byggas liksom planen som byggherrarna vill ha men med en mindre skadlig påverkan på den plan som staden säger sig ha för området (d.v.s. gällande översiktsplan).



Skiss för att visa en möjlig strukturidé som inlemmar radhusbebyggelsen i en mer stadsmässig kontext.

- Om YIMBY

YIMBY är ett nätverk bestående av drygt 4700 personer, med åsikter över hela det politiska spektrumet som engagerar sig för Stockholmsregionens fortsatta utveckling. Det handlar om stadsmässighet, miljö, effektivitet, konkurrenskraft, effektivare kollektivtrafik, större variation inom arkitektur, mer levande gatuliv och mycket mer som förenar oss i önskemålet om att staden skall få vara just stad.

Vi har en hemsida på:

<http://www.yimby.se/>

Kontaktperson för detta yttrande är:

Gustav Svärd
Sorögatan 15
164 41 Kista
Epost: gustav.svard@yimby.se